

КРИТИКА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ В ШКОЛЕ ИСОКРАТА И «ПРОТРЕПТИК» АРИСТОТЕЛЯ

Ольга Алиева (alieva.mgl@gmail.com)

Тезисы к докладу

1. Речь Исократ «Об обмене» (ок. 353–352 гг.) содержит критику теоретической философии: «Если вы сравните меня с теми, кто заявляет, что они обращают (*πρωτρεπειν*) к благоразумию и справедливости, то вы обнаружите, что мое учение более истинно и более полезно. Ведь те призывают (*παρακαλοῦσιν*) к добродетели и мудрости другими не признаваемым, да и ими самими оспариваемым, я же — к таким, которые признаны всеми» (*Ant.* 84–86; перевод наш). «Те, кто обращают к философии»: представители Академии; возможно, Антисфен и Аристипп [*Düring* 1961: 22–23, 34]. «Теэтет» Платона как вероятный фон.
2. В ответ на речь «Об обмене» Аристотель пишет свой «Протрептик». В пользу этой точки зрения свидетельствуют как многочисленные содержательные параллели между двумя сочинениям, так и стилистическое сходство первых глав «Протрептика» с сочинениями Исократ [*Einarson* 1936; *Düring* 1961: 20–21, 35]. По мнению Йегера, Аристотель заимствует у Платона содержание своего увещания, а у Исократ — форму [*Jaeger* 1923: 55]. Как и речь «К Никоклу», «Протрептик» обращен к правителю, но — в отличие от сочинения Исократ — содержит призыв к теоретической мудрости. В общем и целом, «Протрептик» представлял собой критику той модели образования, которую воплощал Исократ: для Аристотеля ни хороший стиль, ни здравый образ жизни, ни политическая выучка ничего не могут без твердых жизненных оснований [*Jaeger* 1923: 57]. Аристотель опирается на диалог Платона «Евтидем».
3. В ответ на «Протрептик» Аристотеля один из учеников Исократ пишет речь «К Демонику». На то, что среди строк «К Демонику» проглядывает *Konkurrenzneid*, обратил внимание еще Йегер [*Jaeger* 1923: 58]. Дюринг, опираясь на Вендланда [*Wendland* 1905: 92–97], приводит список параллелей между двумя сочинениями [*Düring* 1961: 226]. Ср.: [*Swancutt* 2005: 141].
4. В послании «К Демонику» видим одно из первых упоминаний о протрептике как жанре: «Те, кто обращается к друзьям с увещаниями (*τοὺς πρωτρεπτικοὺς λόγους*), занимаются, конечно, хорошим делом, однако не лучшим, что есть в философии. Те же, кто учит юношей не логическим тонкостям (*τὴν δεινότητα τὴν*

ἐν τοῖς λόγοις; Йегер: *logischer Schulung des Geistes*), а добропорядочности, приносят куда больше пользы (ὠφελουῖσιν). Ведь одни (авторы протрептиков — О.А.) только к рассуждениям призывают (ἐπὶ λόγον μόνον παρακαλοῦσιν; Йегер: *formalen denken*), а другие и нрав слушающих исправляют. Поэтому мы, не увещание (παρακλήσιν) измыслив, а наставление (παραίνεσιν) сочинив, собираемся преподать тебе совет, к чему следует юноше стремиться и от чего воздерживаться, с какими людьми общаться и как свою жизнь устроить» (*Ad Dem.* 3–5; перевод наш).

5. Хартлих считал, что в данном отрывке под авторами протрептиков следует понимать софистов [*Hartlich* 1889: 223], от которых берет свое начало жанр протрептика. Существование жанра софистического протрептика не признается рядом исследователей, которые утверждают, что мы не располагаем достаточными свидетельствами, чтобы говорить о таком жанре [*Canto* 1989: 60; *Slings* 1999: 64]. Скорее, речь идет о представителях теоретической философии: Платона и Аристотеля (*logisch-dialektische Philosophie*; см.: [*Jaeger* 1923: 58]).

Библиография:

1. Aristotle's Protrepticus. An attempt of reconstruction / Ed. I. Düring. Göteborg, 1961.
2. *Canto M.* Platon, Euthydème. Paris, 1989.
3. *Einarson B.* Aristotle's Protrepticus and the Structure of the Epinomis // Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol. 67. 1936. P. 261–285.
4. *Hartlich P.* De exhortationum a Graecis Romanisque scriptarum historia et indole // Leipziger Studien für classischen Philologie. Vol. XI. 1889. P. 207–336.
5. *Jaeger W.* Aristoteles: Grundlegung einer Geschichte seiner Entwicklung. Berlin, 1923.
6. *Slings S. R.* Plato, Clitophon. Cambridge (UK), 1999.
7. *Swancutt D.* Paraenesis in Light of Protrepis: Troubling the Typical Dichotomy // Early Christian Paraenesis in Context / Eds. T. Engberg-Pedersen, J. Starr. Berlin; N. Y., 2005. P. 113–156.
8. *Wendland P.* Anaximenes von Lampsakos: Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik // Festschrift für die XLVIII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg, von Paul Wendland. Berlin, 1905.